

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

KARNATAKA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 3rd July, 1980/Ashada 12, 1902 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha,
at Nine of the Clock.

[MR. SPEAKER (SRI P. VENKATARAMANA) in the Chair.]

STARRED QUESTIONS

(To which Oral Answers were given)

ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೩೦೮ (೨೨೦)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪನವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ.

Daily wage workers in PWD.

446. SRI H. GANGADHARAN (Krishnaraja)—Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether it is a fact that the daily wage workers of PWD were not confirmed so far though there was an assurance on the floor of the House in this behalf;

(b) if so, the action taken in this behalf?

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister)—

(a) Yes

(b) The matter is under consideration.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ನಿಜ ಸಾವಿರ ಜನರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದಿನ ಗೂಲಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ವರ್ಕ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈಗಲೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಏನೊಂದು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಖರವಾದ ನೀತಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ನೀತಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಿ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ).—ನಾನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವ ನಾಗಿದ್ದಾಗ ವರ್ಕ್‌ಬಾಜ್‌ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ೧೩ ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನೂ ಅನಂತರ ದಿನಗೂ ಲಿಯ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂತ ೧೧ ಸಾವಿರ ಜನರು ಸುಮಾರು ೫ ವರ್ಷದಿಂದ ಹಿಡಿದು ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ, ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದ ತಹ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನದ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ವರ್ಕ್‌ಬಾಜ್‌ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ೧೩ ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಮೊದಲು ಬಂದವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಸೇವೆ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ದಿನಗೂ ಲಿಯ ಮೇಲೆ ೧೧ ಸಾವಿರ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರಾಗಿ ೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು, ಅಂದರೆ ಈಗಲೂ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಕಳಿ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ consider ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—೧೩ ಸಾವಿರ ಜನರು ಈ ವರ್ಕ್‌ಬಾಜ್‌ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್‌ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಈ ಸದನದ ಕಡತವನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ೧೯೬೭-೬೮ರಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ; ಆಗ ಇದ್ದಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂದಿನ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗೆಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯಲ್ಲಾ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಈ ೧೩ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರ ಜನರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಖಾಯಂಮಾಡಿ ಉಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ೧೩ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರ ವರ್ಕ್‌ಬಾಜ್‌ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ ಯೆಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ೫ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ first come first service. ಎಂಬ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಆದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ೧೯೬೯ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಹಣದ ತೊಂದರೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಬಂದ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾರಣದಮೇಲೆ ಇವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಜನರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅದರ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಇವರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ೧೩ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರ ನೌಕರರನ್ನು ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ೫ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೇವೆ ಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ಮೊದಲು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ೧ ವರ್ಷ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದವರನ್ನು ನೀವು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲದೇ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ವಂದಿಯಂತೆ ೫ ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಯಾವ ನೀತಿಯನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ?

†Indicate that remarks or Speeches have not been revised by the Member concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಯಾರು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, last year when the Hon. Minter for Revenue and Agriculture was in charge of the P.W.D., he was stating that he would absorb these workers. But, he is telling now that a Committee has been constituted etc., I think there is no necessity of constituting any committee, here. Now, the work charged establishment workers are getting salary as that of the Government employees and some of them are also entitled for increment. Now, the point is that you must also absorb regularise these workers, who are working on daily wages. If you form a Committee, what are the guidelines you are giving to the Committee? Who are the Members of the committee? Would the Government include somebody working in the work-charged establishment in the committee? You were good enough to say that daily wage worker are getting less pay even today. Then, we would like to know whether you treat daily wage workers with that of work-charged-establishment workers till you consider absorbing them as permanent employees?

SRI S. BANGARAPPA.—I have already stated that the question of confirming the employees working on daily wage basis since so many years would be considered by the Government. When I was the Minister for P.W.D., I had no doubt, categorically stated that the Government was going to confirm the services of persons who are on daily wage basis in the P.W.D. As an answer to this question even now, the Government has not ruled out the question of confirming these persons. This is under active consideration of the Government. Rs. 2 crores are required to settle this issue. Taking into consideration the financial position, this matter has to be settled.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—What about the composition of the Committee?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರು ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ದಿನಗೂಲಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಲು ಈಗಲೂ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವರನ್ನು absorb ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ? ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬೀಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸ ಇದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದಾಗ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು. ಇವರಿಗೇ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದಮೇಲೆ ಇವರಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿನಗೂಲಿಯವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಬೀಳಬಹುದು?

SRI S. BANGARAPPA.—I have already stated that the question of conforming of workers working in work-charge-establishment is has because more financial burden will not bethere to the State exchequer as they will be drawing equal salary after the formation of the cell. That is why the Government took possession immediately the persons who are working under work-charge-establishment. So far as the workers working on daily wage basis, are concerned you know, lot of difference is there, those persons are working on daily wages basis. The reason is that they will not be drawing regular, salary, So if you want to regularise them, you will have to provide them full salary. If you want to accept that theory, then the burden will be more on the State exchequer.

SRI H. GANGADHARAN.—What about the difference?

SRI S. BANGARAPPA.—So far as the difference is concerned, it is low. So far as the salary of the persons working under the work-charge-establishment, the daily wages is also low. Suppose, a person may draw Rs. 100 to 150 per month, where as a person working in the work-charge-establishment will be drawing Rs. 400 per month. There is a big gap of difference. Taking into consideration that difference, the total amount that may be involved in this matter would be around Rs. 2 Crores and that is why the Government is considering how to settle this issue.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಭಟ್.—ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹುಕ್ಕಂ ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮಂಡಿ ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮನ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮನ್‌ಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆಯಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳ ವಿದ್ಯುತ್‌ಗೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಏರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಅವರಲ್ಲಿರುವಾಗ ಇದನ್ನೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೇರಿ over burden ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಏನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಗ್ಯಾಂಗ್‌ಮನ್‌ಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Western Ghats Region.

506 SRI P. A. PAWASHE (Uchagaon)—Will the Minister for Finance and Planning be pleased to state:—

(a) the number of taluks covered by Western Ghats Region in Belgaum, D'arwar, North Kanara, South Kanara, Shimoga, Hassan, Coorg, Chickmagalur and Mysore District;